

CASA CONSISTORIAL

RESULTADOS MESAS PARTICIPACIÓN CIUDADANA SOBRE PLAN DE ACCIÓN MUNICIPAL

Tudela, a 30 de Diciembre de 2015



Ayuntamiento de **Tudela**

INDICE

Página

1.- OBJETIVO, PARTICIPACIÓN POR MESAS Y PLAN DE TRABAJO.....	3
2.- TRABAJO DE CONSULTA PARTICIPATIVA:	
○ MESA DE SOSTENIBILIDAD URBANA Y MEDIOAMBIENTE:.....	5
• Propuesta Medioambiente	
• Propuesta Plan Mantenimiento Urbano.	
• Propuesta Urbanismo.	
○ MESA DESARROLLO Y COHESIÓN SOCIAL:.....	10
• Propuesta Juventud y Educación.	
• Propuesta Deportes.	
• Propuesta sobre Servicios Sociales (2 grupos)	
○ MESA DE LIDERAZGO, VERTEBRACIÓN DE LA SUBREGIÓN Y FUNCIONALIDAD:.....	14
• Propuesta sobre Participación Ciudadana.	
• Propuesta sobre Comarcalización.	
○ MESA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y EMPLEO:.....	17
• Propuesta de Comercio, Turismo y Festejos.	
• Propuesta de Industria y Empleo.	
3.- ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE LAS MESAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA:.....	21
○ Gráficos (Preguntas de la 1 a la 5)	
○ Preguntas 6, 7 y 8	
4.- CONCLUSIONES:.....	30
5.-ANEXO:.....	31
Encuestas de Valoración sobre las mesas de participación ciudadana	

1.- OBJETIVO, PARTICIPACIÓN POR MESAS Y PLAN DE TRABAJO

El **OBJETIVO DE LA REALIZACIÓN DE LAS MESAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA** es doble, por una parte explicar a los/as asistentes a las mesas como se está trabajando en la construcción del Plan de Acción Municipal 2015-2019 (Plan de Legislatura) a partir del Plan Estratégico Ciudad (PEC), Programas electorales, Acuerdo del Equipo de Gobierno...y por otra parte solicitarles su opinión sobre propuestas de actuación concretas para realizar en 2016 (primer contacto, de mesas participación ciudadana del actual Equipo de Gobierno).

Se realizaron **cuatro mesas de trabajo** como se hicieron en el 2014 para la elaboración del PEC, manteniendo el título de las mismas y partiendo de la misma relación de asociaciones/organizaciones y personas que manifestaron su interés (listado inicial).

Para lograr la asistencia en las mesas de participación de diciembre 2015, se utilizaron distintos canales de información; primero se envió una invitación del Alcalde a las personas y entidades que manifestaron su interés en las anteriores mesas de participación del 2014 (elaboración del PEC), en segundo lugar se hizo una rueda de prensa para informar de los objetivos de las mesas de participación, en tercer lugar se difundió en los medios de comunicación (Diario de Navarra, Diario de Noticias, WEB municipal) y redes sociales (twitter y facebook), en cuarto lugar se realizó un segundo envío por correo electrónico del Saluda del Alcalde a modo de recordatorio y se efectuaron llamadas de confirmación a todas las personas del listado inicial del PEC que no se habían "posicionado" (es decir, no habían confirmado ni desestimado su asistencia). Las inscripciones se formalizaron a través del SAC tanto presencial, como telefónico como on line.

Así, se consiguió la siguiente **PARTICIPACIÓN CIUDADANA**:

MESAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	NÚMERO CONVOCADOS(1)			NÚMERO ASISTENTES		
	PERSONAS	ENTIDADES	TOTAL	PERSONAS	ENTIDADES	TOTAL
SOSTENIBILIDAD URBANA Y MEDIO AMBIENTE(9 DICIEMBRE)	24	30	54	13	12	25
DESARROLLO Y COHESIÓN SOCIAL (10 DICIEMBRE)	19	35	54	6	21	27
LIDERAZGO, VERTEBRACIÓN DE LA SUBREGIÓN Y FUNCIONALIDAD	17	26	43	6	7	13 (2)
DESARROLLO ECONÓMICO Y EMPLEO	19	23	42	6	10	16 (2)

(1) El número de convocados se parte de los listados elaborados para la participación de las mesas de trabajo del PEC en el 2014, que manifestaron interés tanto porque asistieron a alguna de las mesas realizadas y/o transmitieron las ganas de continuar participando en futuras sesiones de trabajo.

(2) El número de asistentes es "modesto" al ser unas fechas próximas a las Navidades y que coincidía con actos festivos (teatros escolares...). A pesar de que en la confirmación de asistencia mediante llamadas realizadas era en la mesa de Liderazgo de 34 personas y en la de Desarrollo económico de 42, la asistencia fue mucho menor como se aprecia en la tabla.

Todas las mesas participativas se realizaron en la Fundación Maria Forcada en horario de 18:00-20:00 y contaron con el Servicio de conciliación: ludoteca para menores de 3 a 12 años previa petición en la inscripción (aunque en ninguna mesa hubo necesidad de utilizar).

EL PLAN DE TRABAJO

Cada sesión de trabajo de cada una de las mesas de trabajo estaba estructurada de la misma forma (siguiendo una presentación en powerpoint preparada de forma específica para cada mesa):

1º Presentación y bienvenida a los asistentes por parte del Alcalde y explicación de los objetivos de la sesión (10')

2º Exposición por EIN de forma sintética el trabajo realizado para la elaboración del PEC y en concreto los objetivos globales y específicos correspondientes a cada mesa (15')

3º Explicación del Alcalde y de los Concejales el trabajo que se está realizando en la construcción del PAM y exposición de algunos ejemplos (15')

4º Solicitud a los asistentes de su opinión respecto a temas concretos trabajados mediante fichas elaboradas y puesta en común (1 hora y 15'). El contenido de la puesta en común de las distintas mesas está recogido en el apartado 2.- TRABAJO DE CONSULTA PARTICIPATIVA página 5 a la 20 inclusive.

5º Complimentación por los asistentes de la Encuesta de valoración de la mesa (5'): la encuesta dispone de 5 preguntas para elegir opción:

Se ha puntuado utilizando una escala de 1 al 10, 1 como la puntuación mínima a 10 como la puntuación máxima. Se clasifican atendiendo a:

- **Nada satisfecho:** Asignando puntuación 1 ó 2
- **Poco satisfecho:** Puntuación 3 ó 4.
- **Ni Satisfecho/Ni Insatisfecho:** Puntuación 5 ó 6.
- **Bastante satisfecho:** Puntuación 7 ó 8
- **Muy satisfecho:** Puntuación 9 ó 10.
- **Blanco:** No contesta.

También se la brinda al asistente la posibilidad de reflejar **sugerencias y observaciones** redactadas sin utilizar escala a través de la pregunta 6, 7 y 8 que son para reflejar lo mejor de la sesión, lo peor y sugerencias/observaciones.

Se recogieron: **23** encuestas en la mesa de Sostenibilidad Urbana y Medio ambiente (2 personas no la entregaron), **22** encuestas en Desarrollo y Cohesión Social (5 personas no la entregaron), **14** en Liderazgo, Vertebración de la Subregión y Funcionalidad y **15** en Desarrollo Económico y Empleo (1 persona no la entregó)

2.- TRABAJO DE CONSULTA PARTICIPATIVA:

MESA DE SOSTENIBILIDAD URBANA Y MEDIO AMBIENTAL

GRUPO DE PROPUESTAS SOBRE MEDIO AMBIENTE:

FACTORES/ACTUACIONES A PRIORIZAR	SUMA PUNTUACIONES GRUPO
Plan Especial del Ebro (mesa de trabajo, diagnóstico, subvenciones y acciones).	82
Caminos Escolares (mejoras en las rutas y fomento del uso de la bici).	80
Agenda Local 21 (mesa de trabajo para priorizar e implementar las acciones recogidas en la AGL21).	58
Contaminación (atmosférica, lumínica, acústica).	73
Puesta en valor (espacios naturales, comunal, apoyo a colectivos, huertos sociales ecológicos, etc.).	90
Optimización y ahorro energético.	81
Escuela de Sostenibilidad.	55
Foro del agua.	59
Zonas de esparcimiento canino.	25
Agricultura y ganadería ecológicas.	55
Modernización de regadíos.	68
FASE 1: PRIORIZAR SOBRE QUE FACTORES PENSAMOS SON MÁS NECESARIOS INCIDIR.	
1. Puesta en valor (espacios naturales, comunal, Apoyo a colectivos, huertos sociales ecológicos, etc.)	
2. Plan Especial del Ebro (mesa de trabajo, diagnóstico, subvenciones y acciones). Caminos Escolares (mejoras en las rutas y fomento del uso de la bici)	
3. Optimización y ahorro energético	

FASE 2: GENERACIÓN DE PROPUESTAS CONCRETAS DE LOS FACTORES PRIORIZADOS.

1. Puesta en valor (espacios naturales, comunal...) apoyo a colectivos, huertos sociales ecológicos, etc.):

- Formación y sensibilización de los valores naturales (general).
- Huertos urbanos, itinerarios, mejoras de infraestructuras y sociales.
- Poner en valor el patrimonio agrario.
- Desarrollo y revisión del Plan del Ebro.
- Mantenimiento de caminos.
- Recuperación de sotos rotulados.
- Zonas inundables controladas.
- Estudio del Ebro (pendiente) desde la Mesa por el Ebro (con todos los sectores afectados).

2. Plan Especial del Ebro (mesa de trabajo, diagnóstico, subvenciones y acciones). Caminos Escolares (mejoras en las rutas y fomento del uso de la bici):

- Revisar el documento estudiado (red ciclista y zonas de pacificación).
- Zonas 20 y 30.
- Mejora equidad en paso de cebra.
- Convenio con la Escuela de forja de la ETI.
- Zonas de aparcamiento en la periferia
- Conectar canales bicis con municipios.
- Fomentar el vehículo eléctrico.

3. Optimización y ahorro energético:

- Posibilitar el desarrollo de empresas pequeñas de energías renovables.
- Planes de ahorro energético en instalaciones públicas
- Fomento de la biomasa en edificios municipales.
- Apostar por la eficiencia.
- Apagar las luces de los polígonos de empresa.
- Ganancia de energía para autoconsumo.
- Ahorro de energía en Montes de Cierzo haciendo un bypass de la Balsa de Montes de Cierzo
- Valorar el potencial energético renovable en Tudela.

GRUPO DE PROPUESTAS SOBRE EL PLAN MANTENIMIENTO URBANO:

FACTORES A PRIORIZAR (SEGÚN AQS)	SUMA PUNTUACIONES GRUPO
Limpieza calles	52
Reparación de aceras y adoquines	55
Limpieza, solares, públicos y privados.	36
Parques infantiles.	37
Arreglo de bancos, mobiliario urbano.	25
Baños públicos.	14
Asfalto.	32
Jardines (mantenimiento y diseño).	34
FACTORES AÑADIDOS	
Alumbrado/Cableado.	22
Señalización.	19
FASE 1: PRIORIZAR SOBRE QUE FACTORES PENSAMOS SON MÁS NECESARIOS INCIDIR.	
1. Limpieza calles	
2. Reparación de aceras y adoquines	
FASE 2: GENERACIÓN DE PROPUESTAS CONCRETAS DE LOS FACTORES PRIORIZADOS.	
<p>1. Limpieza calles:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Educación responsable (colegios, institutos, prensa). - Evaluar el gasto por necesidades de zonas (REVISAR ORDENANZAS“EL QUE ENSUCIA PAGA”). 	
<p>2. Reparación de aceras y adoquines:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Brigada fija para mantenimiento de aceras. -Empleo de materiales adecuados y novedosos. Continuos y fáciles de arreglar-sostenibles. -Intentar unificar a futuro. -Eliminación de desniveles entre acera y calzada. -Evitar la colocación de árboles con hoja caduca (caída hojas ensucia). 	

GRUPO DE PROPUESTAS SOBRE URBANISMO:

FACTORES/ACTUACIONES A PRIORIZAR	SUMA PUNTUACIONES GRUPO
Plan de Rehabilitación de patrimonio	45
Actuaciones de Bº Lourdes	40
Actuaciones Casco antiguo	54
Actuaciones de accesibilidad	49
Tráfico	51
Actuaciones barrio Griseras	29
Actuaciones barrio Lourdes	40
FACTORES AÑADIDOS	
Ferrocarril.	18
FASE 1: PRIORIZAR SOBRE QUE FACTORES PENSAMOS SON MÁS NECESARIOS INCIDIR.	
1. Actuaciones Casco antiguo	
2. Tráfico	
FASE 2: GENERACIÓN DE PROPUESTAS CONCRETAS DE LOS FACTORES PRIORIZADOS.	
<p>1. Actuaciones casco antiguo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aumentar las ayudas a la revitalización de viviendas y locales comerciales particulares. - Crear una bolsa de locales vacíos con alquiler asequible para uso comercial o similar. - Sustituir el pavimento para mejorar su uso y accesibilidad. - Adecuar los solares de manera particular o municipal. - Exigir el mantenimiento adecuado de los edificios. - Embellecer y arreglar fachadas. - Crear una promotora sin ánimo de lucro con casas en ruinas y solares del Casco antiguo. - Abrir calle Cortes y Tres Arcos al Terraplén. - Revisar y controlar los cuartos de jóvenes. - Limpiar los carteles por parte de los anunciantes. - Hacer desaparecer los contenedores de basura durante el día. - Promocionar el comercio en el barrio. 	

2. Tráfico:

- Peatonalizar el barrio.
- Potenciar el uso de transporte público en toda Tudela.
- Priorizar el aparcamiento de residentes o trabajadores en el Casco antiguo.
- Facilitar la creación de aparcamientos privados para residentes en el Casco antiguo.
- Limitar la velocidad en la Avda Zaragoza.
- Cerrar el tráfico de la Avda Zaragoza los fines de semana.
- Controlar la contaminación acústica (claxons, ruidos motores...) con multas.
- Revisión de las direcciones de calles (Mauleón, Santa Ana, ambulatorio Santa Ana...)

MESA DE DESARROLLO Y COHESIÓN SOCIAL

GRUPO DE PROPUESTAS SOBRE JUVENTUD Y EDUCACIÓN:

FACTORES A PRIORIZAR	SUMA PUNTUACIONES GRUPO
Plan de mantenimiento de los centros educativos públicos.	35
Promover el aumento de la oferta formativa oficial: FP , certificados de profesionalidad, escuelas taller... con interés en lo audiovisual.	48
Establecer con GGNN un convenio que garantice la estabilidad y calidad educativa del Conservatorio.	33
Servicios y programas de orientación para la búsqueda de empleo para jóvenes.	46
Dinamización del espacio joven (actividades lúdicas y educativas)	27
Creación de bolsa de empleo (monitores de tiempo libre, socorristas...)	22
FACTORES AÑADIDOS	
Facilitar el acceso a la vivienda para jóvenes en el casco antiguo.-	
Optimizar la relación con recursos sociales existentes.-	
Escuela municipal de cultura de calidad.	
FASE 1: PRIORIZAR SOBRE QUE FACTORES PENSAMOS SON MÁS NECESARIOS INCIDIR.	
1. Promover el aumento de la oferta formativa oficial: FP, certificados de profesionalidad, Escuelas taller... con interés en lo audiovisual.	
2. Servicios y programas de orientación para la búsqueda de empleo para jóvenes.	
3. Facilitar el acceso a la vivienda para jóvenes en el casco antiguo.	
FASE 2: GENERACIÓN DE PROPUESTAS CONCRETAS DE LOS FACTORES PRIORIZADOS.	
1º Promover el aumento de la oferta formativa oficial: FP, certificados de profesionalidad, escuelas taller... con interés en lo audiovisual: -Solicitar el aumento de la oferta de Formación Profesional a la Administración teniendo en cuenta las necesidades de la Ribera. -Potenciar las escuelas-taller. -Fomentar o facilitar la obtención de certificados profesionales.	
2ª Servicios y programas de orientación para la búsqueda de empleo para jóvenes: -Aumentar los programas de orientación. -Solicitar la coordinación del Gobierno de Navarra para toda la Ribera.	
3ª Facilitar el acceso a la vivienda para jóvenes en el casco antiguo:	

GRUPO DE PROPUESTAS SOBRE DEPORTES:

FACTORES/ACTUACIONES A PRIORIZAR	PUNTUACIONES GRUPO
Homologación pistas de atletismo Nelson Mandela	25
Campaña de natación escolar.	61
Apertura de las instalaciones deportivas los domingos.	54
Apertura de los patios de los colegios.	60
Convenios de colaboración con clubes de la ciudad, para promover el deporte entre l@s escolares.	56
Programas de actividades deportivas inclusivas.	52
Reforma en instalaciones Ribotas y Ciudad de Tudela (vestuarios)	38
Arreglo pistas y vestuarios del patinódromo.	35
Creación de locales para piraguas.	24
FACTORES AÑADIDOS	
Arreglo de zonas deportivas ya existentes, incluidas las de mayores.	
FASE 1: PRIORIZAR SOBRE QUE FACTORES PENSAMOS SON MÁS NECESARIOS INCIDIR.	
1. Campaña de natación escolar.	
2. Apertura de los patios de los colegios.	
3. Convenios de colaboración con clubes de la ciudad, para promover el deporte entre l@s escolares.	
4. Arreglo pistas y vestuarios del patinódromo.	
FASE 2: GENERACIÓN DE PROPUESTAS CONCRETAS DE LOS FACTORES PRIORIZADOS.	
1. Campaña de natación escolar: facilitar el aprendizaje gratuito de todos los niños.	
2. Apertura de los patios de los colegios.	
3. Convenios de colaboración con clubes de la ciudad, para promover el deporte entre l@s escolares.	
4. Arreglo pistas y vestuarios del patinódromo.	

GRUPO(s) DE PROPUESTAS SOBRE SERVICIOS SOCIALES:

FACTORES/ACTUACIONES A PRIORIZAR	SUMA PUNTUACIONES subGRUPO 1	SUMA PUNTUACIONES subGRUPO 2
Consolidar y ampliar programas de fomento de la inserción laboral.	39	48
Consolidar y ampliar actividades de prevención de dogrodependencias	20	39
Apertura del Programa de vivienda en el Centro de Servicios Sociales Comarcal, al mismo tiempo que apertura de la bolsa de alquiler social.	37	46
Programa de intervención sociocomunitaria en el Casco Viejo, con el objetivo de mejorar la convivencia e implicación de las minorías en la actividad y cuidado del barrio.	28	38
Impulso, en colaboración con GGNN, de servicios para mayores de apoyo y respiro familiar: respiroteca y/o centro de día.(personas con grandes necesidades de apoyo o gran dependencia severa).	18	37
Programas de empoderamiento de mujeres especialmente vulnerables: inmigrantes, minorías étnicas y/o víctimas de violencia de género.	34	49
Elaboración del mapa de la realidad social de Tudela, estudio de la pobreza.	37	58
Programas juveniles de sensibilización en los buenos tratos e igualdad	24	45
subGRUPO 1, FASE 1: PRIORIZAR SOBRE QUE FACTORES PENSAMOS SON MÁS NECESARIOS INCIDIR.		
1. Consolidar y ampliar programas de fomento de la inserción laboral.		
2. Elaboración del mapa de la realidad social de Tudela, estudio de la pobreza.		
3. Apertura del Programa de vivienda en el Centro de Servicios Sociales Comarcal , al mismo tiempo que apertura de la bolsa de alquiler social.		
subGRUPO 2, FASE 1: PRIORIZAR SOBRE QUE FACTORES PENSAMOS SON MÁS NECESARIOS INCIDIR.		
1. Elaboración del mapa de la realidad social de Tudela, estudio de la pobreza.		
2. Programas de empoderamiento de mujeres especialmente vulnerables: inmigrantes, minorías étnicas y/o víctimas de violencia de género.		
3. Consolidar y ampliar programas de fomento de la inserción laboral.		
4. Apertura del Programa de vivienda en el Centro de Servicios Sociales Comarcal , al mismo tiempo que apertura de la bolsa de alquiler social.		

subGRUPO 1, FASE 2: GENERACIÓN DE PROPUESTAS CONCRETAS DE LOS FACTORES PRIORIZADOS.

1. Elaboración del mapa de la realidad social de Tudela, estudio de la pobreza:

- Contrataciones: aprender (idiomas...), ver qué necesidades existen. Preguntando, encuestas sociales, personas que no tienen nacionalidad, no pueden acceder.
- Empresarios de la agricultura: venirles y solicitarles compromisos.
- Bolsa de empleo: trabajos en casa (formar en elaborar comida de aquí, ver como lo gestionan Otros (jubilados más donan formación voluntarios).
- Nivel agrícola y cuidados del hogar.
- SS.SS en desempleo- coordinación con otras entidades (INE, Servicio Navarro de Empleo, Sindicatos...).
- Demanda de trabajadores por servicio doméstico y agricultura (atención a personas con gran dependencia).

2. Elaboración del mapa de la realidad social de Tudela, estudio de la pobreza:

- Banco de alimentos-economato.
- Crear forma de reparto de alimentos.

3. Apertura del Programa de vivienda en el Centro de Servicios Sociales Comarcal, al mismo tiempo que apertura de la bolsa de alquiler social:

- Primero informar: campaña de difusión.
- Mapa de viviendas posibles y de habitaciones en alquiler (con factura, mediación por trueque).

subGRUPO 2, FASE 2: GENERACIÓN DE PROPUESTAS CONCRETAS DE LOS FACTORES PRIORIZADOS.

1. Elaboración del mapa de la realidad social de Tudela, estudio de la pobreza:

- Encargar un estudio de realidad social por barrios que comprendan todos los colectivos y edades
- Contratar más trabajadores sociales para coordinar.
- Coordinación de todos los colectivos.
- Valoración del trabajador social.
- Arrendamientos de particulares (ya no hay viviendas de alquiler social).
- En la medida en que conozcamos la realidad, veremos las necesidades.
- Los trabajadores sociales son los mismos pero la realidad es diferente.
- Bolsa pisos sociales.

2. Programas de empoderamiento de mujeres especialmente vulnerables: inmigrantes, minorías étnicas y/o víctimas de violencia de género:

- Planes de sensibilización, desde la educación se puede avanzar.
- Potenciar la integración en sitio estable.
- Escuela de empoderamiento con un presupuesto estable, que sea un lugar donde poder acudir.
- Control de las familias a través de los SSB.

3. Consolidar y ampliar programas de fomento de la inserción laboral:

- Ayudas directas a las empresas para que acojan a las personas en prácticas.

4. Apertura del Programa de vivienda en el Centro de Servicios Sociales Comarcal, al mismo tiempo que apertura de la bolsa de alquiler social.

MESA DE LIDERAZGO, VERTEBRACIÓN DE LA SOCIEDAD Y FUNCIONALIDAD

GRUPO DE PROPUESTAS SOBRE PARTICIPACIÓN CIUDADANA:

FACTORES/ACTUACIONES A PRIORIZAR	SUMA PUNTUACIONES GRUPO
Incorporación de criterios de participación ciudadana en la confección de presupuestos municipales.	63
Herramientas TICs para la participación ciudadana.	54
Acceder a cada Concejal/a a través de la WEB municipal (cuenta de correo).	35
Información de los objetivos y actuaciones previstas a acometer en el año y seguimiento del grado de ejecución.	47
Comisiones decisorias con participación vecinal sobre asuntos llamativos, importantes o de instituciones en las que participa la Corporación.	48
Debate participativo sobre servicios podrían ser remunicipalizados para mejora de la eficacia y eficiencia.	37
Crear asambleas de barrio para que acuda el vecindario afectado por expedientes de especial repercusión (Modificación planeamiento municipal...)	59
Crear figura del Concejal de Barrio, nexos del Ayuntamiento con los barrios.	52
Constitución de foros de participación para elaboración de planes estratégicos (para captar expectativas y después dar cuenta)	39
Audiencias públicas anuales con el fin de acercar a la ciudadanía el Presupuesto Municipal	32
Ordenanzas fiscales con representación de la ciudadanía	33
Diseño de espacios urbanos a través de Asambleas de barrio.	28
FACTORES AÑADIDOS	
Inclusión en sistemas de participación de diversidad funcional (sordos, ciegos....)	
Referéndum ciudadano	
010-avisos, quejas y sugerencias. *Dar a conocer el teléfono de avisos, quejas y sugerencias. Crear APP para participación.	
FASE 1: PRIORIZAR SOBRE QUE FACTORES PENSAMOS SON MÁS NECESARIOS INCIDIR.	
1. Incorporación de criterios de participación ciudadana en la confección de presupuestos municipales. Crear asambleas de barrio para que acuda el vecindario afectado por expedientes de especial repercusión (Modificación planeamiento municipal...)	
2. 010-avisos, quejas y sugerencias. *Dar a conocer el teléfono de avisos, quejas y sugerencias.	

FASE 2: GENERACIÓN DE PROPUESTAS CONCRETAS DE LOS FACTORES PRIORIZADOS.

1. Incorporación de criterios de participación ciudadana en la confección de presupuestos municipales. Crear asambleas de barrio para que acuda el vecindario afectado por expedientes de especial repercusión (Modificación planeamiento municipal...):
-Previas asambleas y referéndum en barrios de las decisiones a ser planteadas en el Ayto.

2. 010-avisos, quejas y sugerencias. *Dar a conocer el teléfono de avisos, quejas y sugerencias:
-Tlnos Ayuntamiento (INF. general),Tlnos acontecimientos diversas campañas en emplazamientos estratégicos de la ciudad

GRUPO DE PROPUESTAS SOBRE COMARCALIZACIÓN:

FACTORES/ACTUACIONES A PRIORIZAR	SUMA PUNTUACIONES GRUPO
Limpieza	19
Cultura	34
Turismo	36
Transporte	35
Gestión medioambiental	26
Deporte	11
Bolsa de empleo	35
FACTORES AÑADIDOS	
*Cultura, se ha entendido que engloba a la formación.	
La UPNA puede jugar un papel importante.	
Mancomunidad de residuos, desarrollo urbanístico: separar mancomunidad en 2 áreas: a-Servicios (limpieza, basuras, agua...) b-Servicios con VALOR más competentes (participación e iniciativa).	
Agenda cultural unificada	

FASE 1: PRIORIZAR SOBRE QUE FACTORES PENSAMOS SON MÁS NECESARIOS INCIDIR.

1. Turismo

2. Transporte

3. Bolsa de empleo.

FASE 2: GENERACIÓN DE PROPUESTAS CONCRETAS DE LOS FACTORES PRIORIZADOS.

1. Turismo:

- Rutas y visitas guiadas.
- Creación de eventos en hitos patrimoniales.
- Difusión y publicidad.

2. Transporte:

- Trabajar por un transporte comarcal.
- Fomento de la bicicleta y mejora de caminos y accesos seguros, al menos desde localidades próximas.
- Servicios de préstamo de bicis.

3. Bolsa de empleo:

- Centralización y visualización de ofertas a nivel digital.

MESA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y EMPLEO

FACTORES A PRIORIZAR	SUMA PUNTUACIONES GRUPO
Modificación ordenanza de reforma locales, ampliando los sectores a los que se le concede la ayuda intentando unificar criterios estéticos	42
Dinamización de espacios municipales como Mercado de Abastos	49
Promoción y adecuación de Torre Monreal	36
Promoción y puesta en valor del Cerro de Santa Bárbara	34
Embelllecimiento de calles y reubicación de elementos molestos (contenedores, papeleras, etc)	45
Realización de concursos y campañas de embellecimiento de locales vacíos, escaparates y lugares comunes	26
Mejora de la comunicación y difusión en redes sociales con enlace web interesante y seguidores de facebook y twitter	33
Solicitud a GN la existencia de una oficina de turismo financiada al 100% que cubra las necesidades de la ciudad	51
Creación de un festival de música vinculado a alguna actividad del lugar (agricultura, Ebro, cine, etc).	36
Proyecto vinculación comercio-cultura fines de semana	28
Incentivar comercio Local en la calle en fechas señaladas	16
Fines de semana temáticos (Tolosa) - proyecto comercio-cultura	
Exaltación de personajes históricos: Sancho el Fuerte; Cerro de Santa Bárbara.	
Judería nueva, ventas temáticas.	
FASE 1: PRIORIZAR SOBRE QUE FACTORES PENSAMOS SON MÁS NECESARIOS INCIDIR..	
1. Solicitud a GN la existencia de una oficina de turismo financiada al 100% que cubra las necesidades de la ciudad.	
2. Dinamización de espacios municipales como Mercado de Abastos.	
3. Embellecimiento de calles y reubicación de elementos molestos (contenedores, papeleras, etc).	

FASE 2: GENERACIÓN DE PROPUESTAS CONCRETAS DE LOS FACTORES PRIORIZADOS.

1. Solicitud a GN la existencia de una oficina de turismo financiada al 100% que cubra las necesidades de la ciudad:

- Horario.
- Accesibilidad.
- Señalización.
- Mayor actividad en momentos puntuales.
- Sitio con mayor entidad diferenciada.
- Caminar en la misma dirección (visitas).

2. Dinamización de espacios municipales como Mercado de Abastos:

- Espacios municipales: parque de otoño, parque Queiles, parque Prado - MALA SITUACIÓN ACTUAL.
- Creación empleo público, explotación de baños - dimensión deportiva y dimensión lúdica.
- Sacar partido a los espacios municipales.
- Imposible potenciarlo por el día.
- Espacio más diáfano.
- Semanas temáticas ante el mercado para atraer gente.
- Frío.
- Darle medios.
- Publicidad y visibilidad: colectivos que colaboren.

3. Embellecimiento de calles y reubicación de elementos molestos (contenedores, papeleras, etc):

- Normativa que se aplique a los solares abandonados: beligerantes con el cumplimiento.
- Contenedores delante del mercado.
- Soterramiento de contenedores: pros y contras.
- Embellecimiento: pintar-concurso-colectivos.
- Problema con los contenedores de carga lateral en el Casco Antiguo (opción de retirar durante horas del día el contenedor de resto orgánico).
- Manual orientativo de funcionamiento.
- Ventanilla única: viabilidad.

GRUPO DE PROPUESTAS SOBRE INDUSTRIA Y EMPLEO:

FACTORES A PRIORIZAR	SUMA PUNTUACIONES GRUPO
Modificación ordenanzas de fomento empleo e implantación de nuevas empresas	49
Creación de ventanilla única del emprendedor	34
Creación de una mesa comarcal de formación profesional para la coordinación de las FP	52
Coordinación de Censo único de suelo y naves industriales comarcal (Nasuvinsa, ayuntamientos y sector privado).	40
Puesta en valor de Naves Sanyo	33
Orientación de políticas de contratación pública de Ayuntamiento	38
Fomento de grupos Lanzadera o similar	34
FASE 1: GENERACIÓN DE PROPUESTAS CONCRETAS DE LOS FACTORES PRIORIZADOS.	
1. Creación de una mesa comarcal de formación profesional para la coordinación de las FP	
2. Modificación ordenanzas de fomento empleo e implantación de nuevas empresas	
FASE 2: GENERACIÓN DE PROPUESTAS CONCRETAS DE LOS FACTORES PRIORIZADOS.	
1. Creación de una mesa comarcal de formación profesional para la coordinación de las FP:	
<ul style="list-style-type: none"> -Apoyo a graduados y futuros técnicos para el emprendimiento tras finalizar sus estudios de FP o universidad. Poner a su servicio por parte del Ayto de herramientas (tecnológicas: google, ACTÍVATE+CÁTEDRA UNED+AYTO, becas etc). -Encuentros con emprendedores con experiencia previa. -Formación para jóvenes acerca de la creación de empresas de economía social (cooperativas). ANEL (formación y fomento). -Formación para trabajadores, ciudadanos y empresas por parte de entidades públicas. -Apuesta clara por los programas mixtos de formación y empleo (SNE). -Fomentar la calidad de las FP, incentivando y motivando al claustro. -Programas mixtos de formación.. -"Máster" experimental tras finalizar FP entre Ayto y empresas. -Dinamizar impulsos. -Coordinar diversos entes (EDER etc). 	

2. Modificación ordenanzas de fomento empleo e implantación de nuevas empresas:

-Ayuda a empresas ya instaladas, creación de un departamento para seguimiento de la actividad emprendedora y de ayudas-subsidios.

-Fomentar la internacionalización así como la difusión nacional de algunos productos agroalimentarios de la zona.

Fomento del I+D+I.

-Orientar a emprendedores sobre posibles nichos de mercado, aprovechando los medios de la zona.

-Ayudas para pymes en situación de pérdidas, así como contribuir (pago del valor añadido) según los beneficios de una manera progresiva.

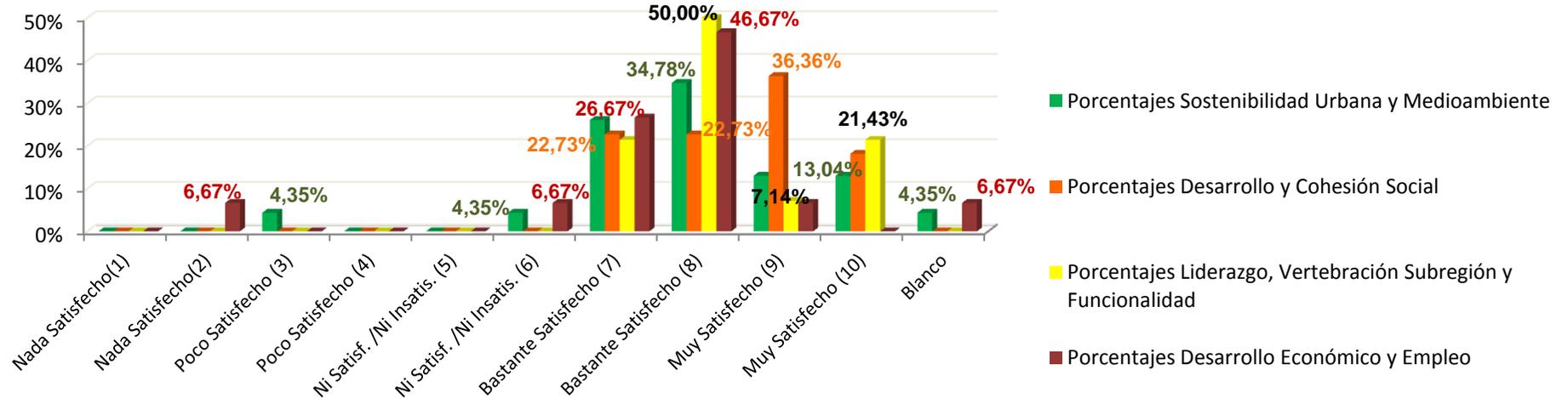
-Mesa permanente entre Ayto- empresas (con una orientación filantrópica).

-Cooperación con el Gobierno de Navarra.

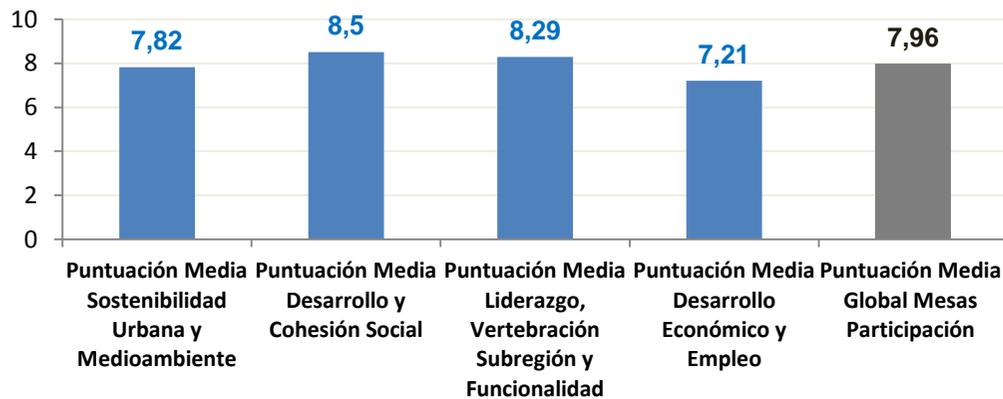
-Ayudas para empresas ya consolidadas así como eliminar algunas trabas.

3.- ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE LAS MESAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

RESULTADOS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN CON LAS MESAS: PREGUNTA 1.- CLARIDAD EXPOSICIÓN OBJETIVOS DE LA SESIÓN



Pregunta 1: Claridad exposición Objetivos de la sesión



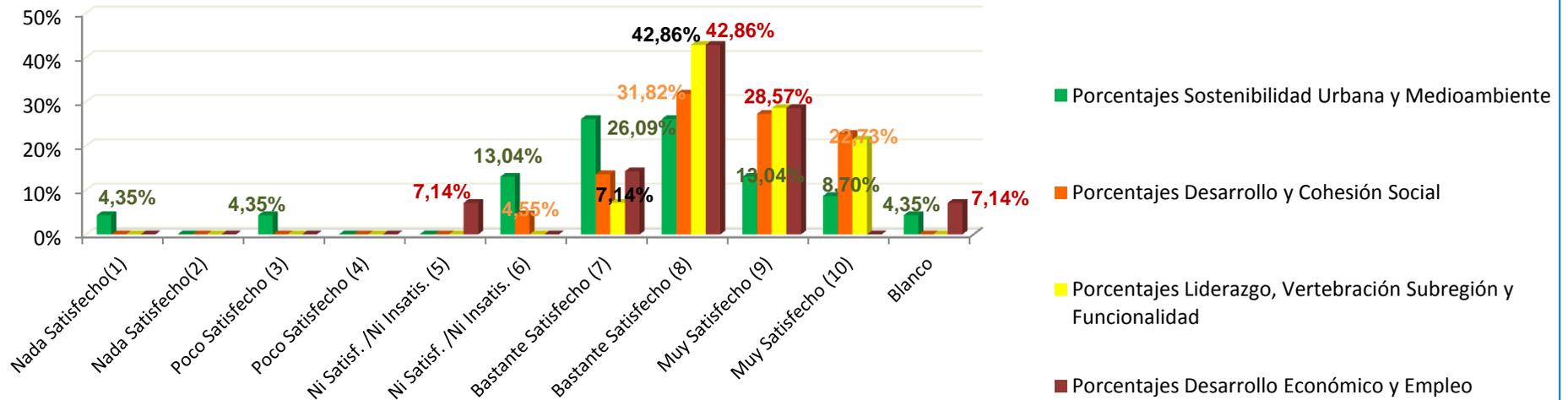
En el gráfico de la izquierda, se muestra unas puntuaciones medias elevadas respecto a la percepción de la ciudadanía respecto a la claridad en la exposición de los objetivos de la sesión. La puntuación media de las mesas es entorno a 8,0 (7,96). Como se aprecia en el gráfico, la Mesa de Desarrollo y Cohesión Social obtiene la mejor puntuación con una media de 8,5 seguida por la puntuación media de Liderazgo, Vertebración de la subregión y funcionalidad con una media de 8,29.

Si observamos el gráfico superior, vemos como se distribuyen las puntuaciones: en la **mesa de sostenibilidad urbana** el 34,78% asignan la puntuación de 8, seguida por el 26,09% con un 7 y el 13,04% tanto en puntuación de 9 como de 10. Con lo que podemos afirmar que las personas asistentes a esta mesa puntúan dentro del intervalo de puntuación superior entre 7 y 10. Existe un 4,35% que no puntúan. En la **mesa de Desarrollo y Cohesión Social** con el 36,36%

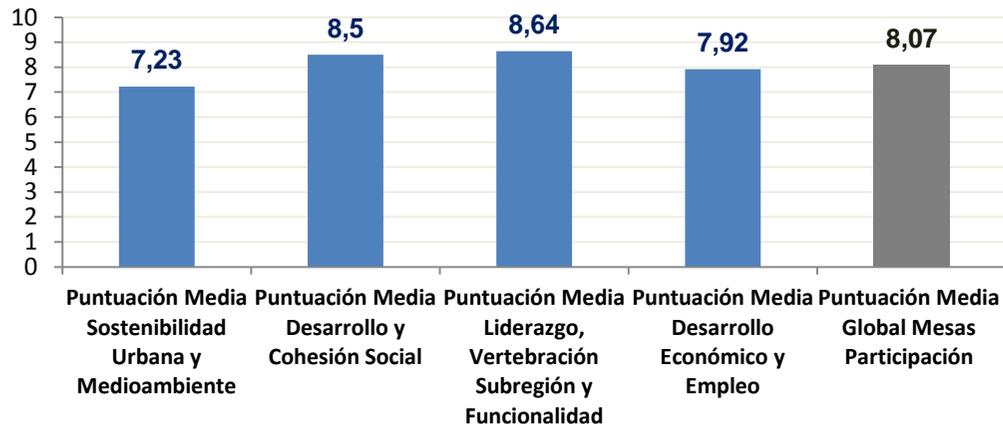
se da a la puntuación 9, con 22,73% otorgan tanto al 7 como al 8 y el 18,18% se lo dan a 10. Se mantiene el intervalo. En la **mesa de Liderazgo** el 50% puntúa con 8, el 21,43% con 7 y con otro 21,43% con 10 (aquí se aprecia que las personas se decantan por el intervalo entre 7 y 8 con un 71,43% y con un 21,43% con la puntuación de 10). En la **mesa de Desarrollo económico** las puntuaciones son claras también el 46,67% puntúan con 8 y el 26,67% con una puntuación de 7. Un 6,67% no han calificado la pregunta.

En resumen, en esta pregunta no existe dispersión por lo que se muestra una impresión favorable de las personas participantes que el grueso corresponde con puntuaciones de 8 salvo en la mesa de Desarrollo Social que la puntuación más elegida fue 9 en una escala del 1 al 10.

RESULTADOS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN CON LAS MESAS: PREGUNTA 2.- ORGANIZACIÓN DE LA SESIÓN



Pregunta 2: Organización de la Sesión



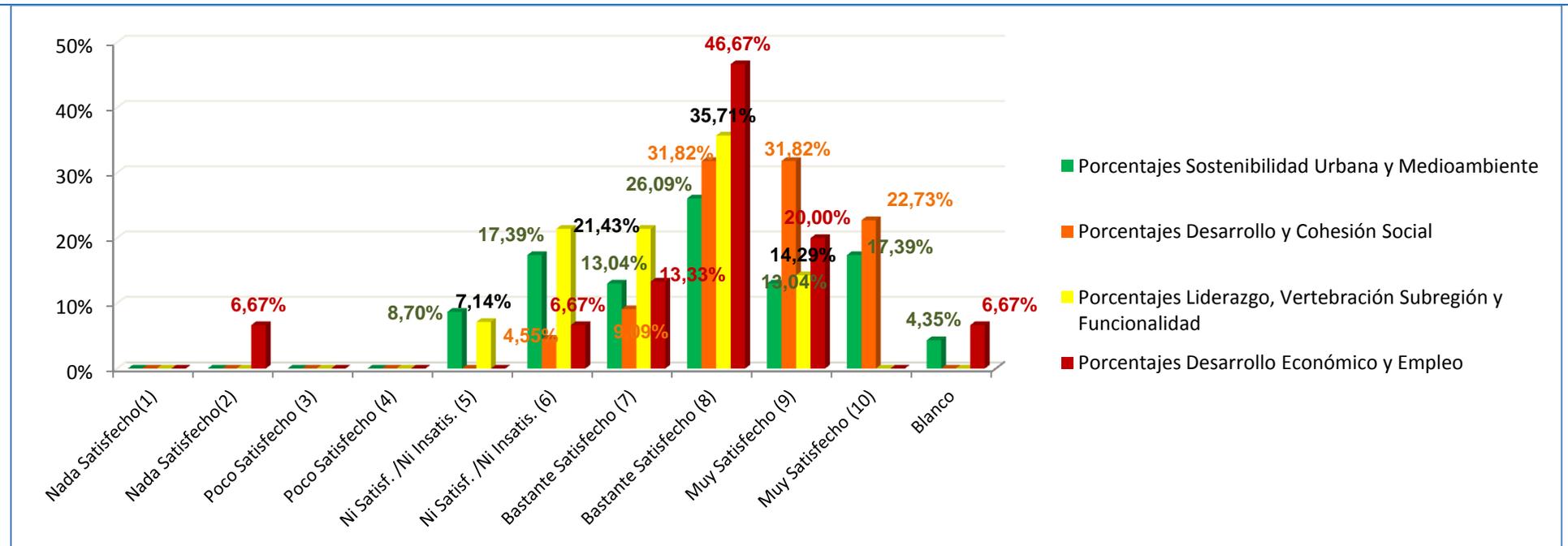
Respecto a la Organización de la sesión, las puntuaciones medias como se aprecia en el gráfico de la izquierda obtienen unas puntuaciones muy similares próximas al 8. Destaca la puntuación media de la mesa de Liderazgo (8,64) seguida de la mesa de Desarrollo y Cohesión Social con un 8,5.

En la **mesa de Sostenibilidad Urbana** se observa una pequeña dispersión, dando un 4,35% la puntuación de 1, otro 4,35% al 3, otro 4,35% no contestan. Aunque el grueso de las puntuaciones se concentra en el intervalo de 6 a 10, con un 26,09% tanto en 7 como en 8, con un 13,04% tanto en 6 como en 9 y con un 8,7 en la puntuación de 10. En la **mesa de Desarrollo Social** se encuentran las puntuaciones en el intervalo de 7 a 10, con un 31,82% en 8, con un 27,27% a 9, con un 22,73% en 10 y con un 13,64% a 7. Es similar la distribución en la mesa de Liderazgo aunque con puntuaciones más elevadas: con 8 el 42,86%, con 28,57% con 9, con 21,43% con 10 y con un 7,14% con la puntuación de 7.

En la **mesa de Desarrollo económico** se concentran en las puntuaciones entre 7 y 9, con un 42,86% en 8, un 28,57% en 9 y con un 14,29% en 7.

En resumen, podemos destacar que la puntuación más elegida por los participantes de las mesas es la puntuación de 8 salvo en la mesa de Sostenibilidad urbana que está entre 7 y 8.

RESULTADOS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN CON LAS MESAS: PREGUNTA 3.- CONTENIDO DE LA SESIÓN



Pregunta 3: Contenido de la sesión



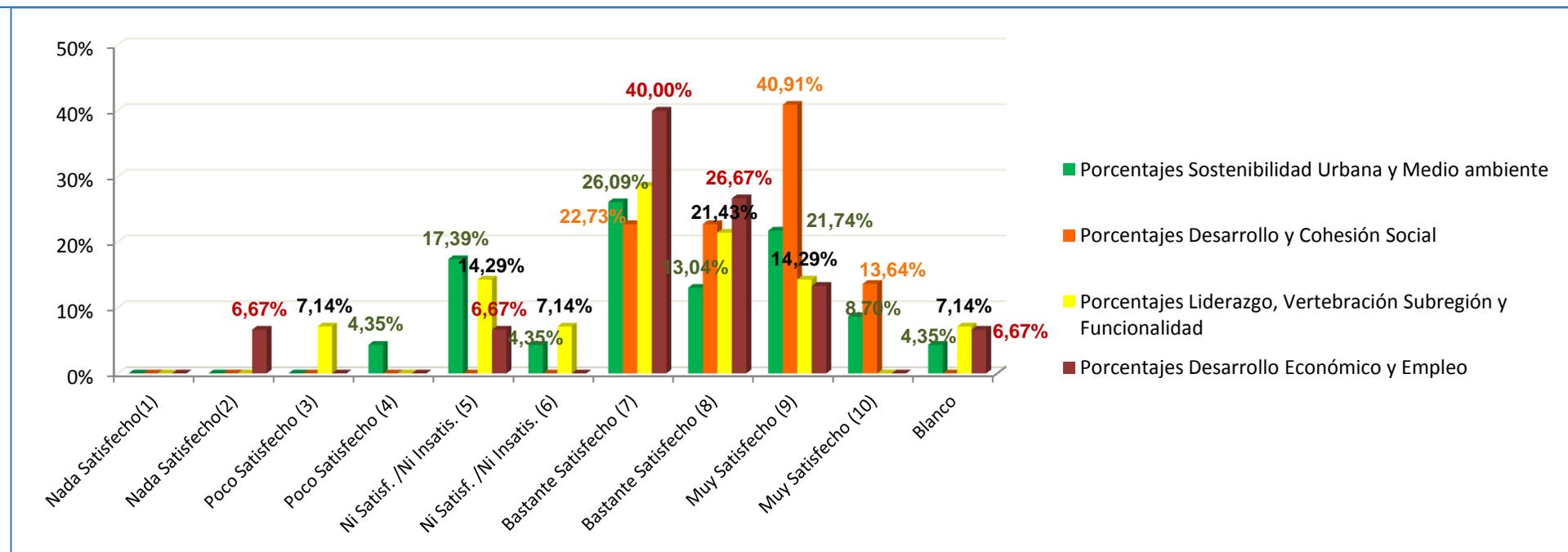
Respecto al contenido de la sesión, las personas que asistieron a las distintas mesas muestran una satisfacción importante con una puntuación media entorno a 7,5. La satisfacción mayor se dio en la mesa de Desarrollo y Cohesión Social con un 8,59 y la menor en Sostenibilidad Urbana y medio ambiental con 6,81.

Respecto a las puntuaciones otorgadas, **en la mesa de Sostenibilidad urbana y medioambiente** las puntuaciones se encuentran distribuidas en un intervalo amplio entre 6 a 10: el 26,09% con puntuación de 8, el 17,39% a puntuaciones de 6 y 10 y con 13,04% a puntuaciones de 7 y 9. En la **mesa de Desarrollo y Cohesión Social** las puntuaciones se concentran con un 31,82% tanto con 8 como con 9 y con un 22,73% en 10. En la **mesa de Liderazgo, Vertebración de la subregión y funcionalidad** las puntuaciones se centran entre 6 y 9: con un 35,71% en el 8, con un 21,43% tanto en 6 como en 7 y con un 14,29% en 9. En la **mesa de**

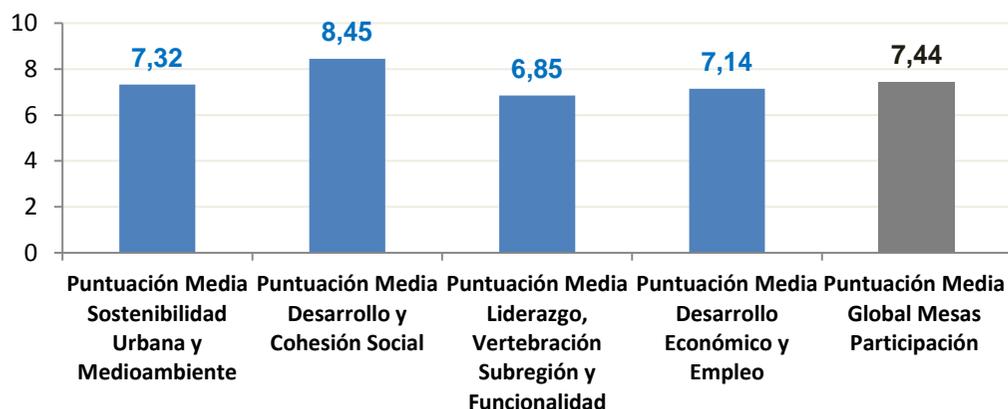
Desarrollo económico las puntuaciones están en el intervalo entre 7 y 9: el 46,67% han puntuado con 8, el 20,20% con 9 y el 13,33% con 7.

Como resumen en esta pregunta, podemos concluir que la puntuación más elegida en las mesas es el 8 salvo en la mesa de Desarrollo y Cohesión Social que han seleccionado por igual las calificaciones de 8 y 9.

RESULTADOS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN CON LAS MESAS: PREGUNTA 4.- CUMPLIMIENTO OBJETIVOS MARCADOS



Pregunta 4: Cumplimiento Objetivos marcados



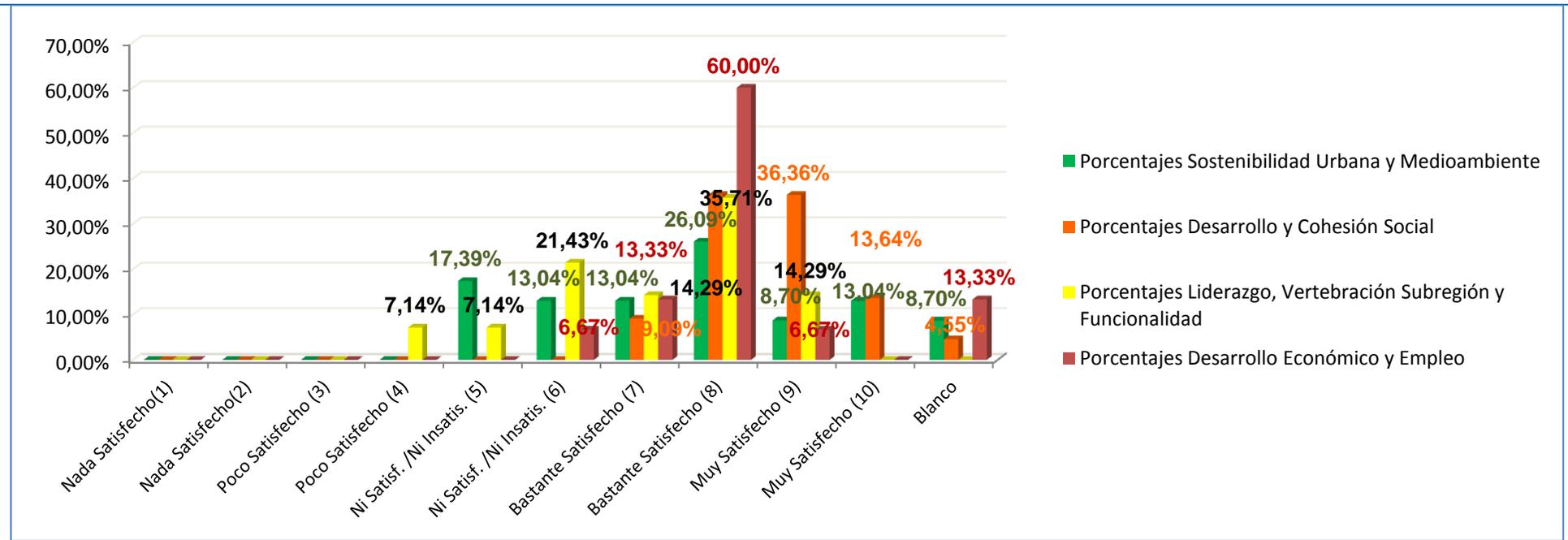
En el cumplimiento de los objetivos marcados para la sesión, la puntuación media global es de 7,44. La puntuación mayor es en la mesa de Desarrollo y Cohesión Social y la menor en la mesa de Liderazgo.

Si analizamos las puntuaciones por mesas, nos encontramos en la **mesa de Sostenibilidad Urbana** puntuaciones distribuidas en el intervalo entre 5 y 10 indicándonos que los participantes brindan las opiniones más dispares desde un 26,09% otorgan la calificación de 7, un 21,74% otorgan un 9, un 17,39% puntúan con 5, con 8 el 13,04% y con 10. En la **mesa de Desarrollo y Cohesión Social** otorgan puntuaciones desde 7 a 10: con un 40,91% dan la puntuación de 9, con un 22,73% dan puntuaciones de 7 y 8 y con un 13,64% califican con 10. En la **mesa de Liderazgo** otorgan puntuaciones dentro del intervalo de 5 a 9: con un 28,57% del 7, con un 21,43% el 8 y con un 14,29% las puntuaciones de 5 y 9. En la **mesa de Desarrollo**

Económico se concentran las puntuaciones entre 7 y 9: con un 40% en el 7, 26,67% en 8 y con un 13,33% en 9.

Como resumen, en el cumplimiento de los objetivos marcados nos encontramos que las puntuaciones más otorgadas en la mesa de Sostenibilidad urbana son 7 y 9, en la mesa de Desarrollo y Cohesión Social es el 9, en la mesa de Liderazgo son el 7 y el 8 y en Desarrollo económico es el 8.

RESULTADOS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN CON LAS MESAS: PREGUNTA 5.- VALORACIÓN GLOBAL



Respecto a la valoración global de la realización de las mesas de participación ciudadana, nos encontramos con una media global de 7,70 sobre 10. En todas las mesas se obtiene una puntuación de “notable” rebasando el 7 salvo en la mesa de Desarrollo y Cohesión Social que se obtiene un 8,57 “rozando el sobresaliente”.

Al realizar un análisis más pormenorizado de las mesas, vemos que en la **mesa de Sostenibilidad urbana y medioambiente** nos encontramos de nuevo un intervalo amplio con un 26,09% de 8 y el resto muy repartidas con un 17,39% en 5 y con un 13,04% tanto en 6, en 7 y en 10. En la **mesa de Desarrollo y Cohesión social** tenemos la concentración en las puntuaciones más altas: con un 36,36% tanto en 8 como en 9 y con un 13,64% en 10. En la **mesa de Liderazgo y vertebración de la subregión y funcionalidad** obtenemos puntuaciones en el intervalo entre 6 y 9: con un 35,71% la puntuación de 8, con un 21,43% con 6 y con un 14,29% tanto en 6 como en 9.

En la **mesa de Desarrollo económico y empleo** las puntuaciones se concentran en un 60% en 8 y con un 13,33% en 7. Respecto a las personas que no han puntuado (blanco) tenemos con un 8,70% en la mesa de Sostenibilidad urbana, con un 4,55% en la mesa Social y un 13,33% en la mesa económica.

En resumen, en la valoración global la puntuación más seleccionada en todas las mesas ha sido 8, excepto en la mesa de Desarrollo y Cohesión Social que ha sido 8 y 9.

PREGUNTA Nº 6 LO MEJOR DE LA JORNADA

- LA PUESTA EN COMÚN CON EL GRUPO
- EL INICIO DE LA PARTICIPACIÓN
- LA GENTE Y EL COMPROMISO, LA VOLUNTAD DE QUERER HACER ALGO POR FIN
- EL AFÁN DE TODOS DE PARTICIPAR APORTANDO EXPERIENCIAS E IDEAS
- EXPOSICIONES
- LA GRAN PARTICIPACIÓN
- EXPOSICIÓN, TEMARIO Y OBJETIVOS
- TIEMPO AJUSTADO AL PREVISTO Y APORTACIONES
- LA TEMÁTICA
- LAS IDEAS EN LA GESTIÓN DEL GRUPO

PREGUNTA Nº 7 LO PEOR DE LA JORNADA

- SISTEMA DE PRIORIZACIÓN INADECUADO
- POCO DEBATE EN LAS PARTES POR UNA FORMA ORGANIZATIVA MUY ENCORSETADA
- LA EFECTIVIDAD: MENOS TIEMPO EN EXPLICAR Y MÁS "AL GRANO".
- QUIZÁS LA FALTA DE DISCIPLINA EN LO PARTICULAR PARA LO COLECTIVO
- MUCHO TIEMPO DEDICADO A LA ORGANIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD
- COMPLICADO TRABAJAR CON TRES GRUPOS EN UNA SALA, DIFÍCIL OIR COMENTARIOS GRUPO
- EL RUIDO DE FONDO
- POCO TIEMPO.

PREGUNTA Nº 8 SUGERENCIAS Y OBSERVACIONES

- NO HUBO CAUCE PARA ALGUNAS SUGERENCIAS
- EL POCO TIEMPO PARA DEBATIR LAS IDEAS DENTRO DE CADA GRUPO (2V)
- MAYOR FORO DE DEBATE
- POTENCIAR EL USO DE LOS SERVICIOS EXISTENTES, TRANSPORTE PÚBLICO, USO DE EDIFICIOS YA REHABILITADOS ETC.
- ENVIAR ANTES DOCUMENTACIÓN PARA APROVECHAR MÁS EL TIEMPO
- QUE SIGÁIS
- INCLUIR EN LAS ACTUACIONES PRIORITARIAS DEL PRÓXIMO AÑO ALGUNA DE LAS PROPUESTAS PLANTEADAS HOY
- HAY QUE PARTICIPAR MÁS.

PREGUNTA Nº 6 LO MEJOR DE LA JORNADA

- QUE SE HAYA TENIDO
- LA GENTE Y LA ORGANIZACIÓN
- ORGANIZACIÓN Y RESERVA DE TEMAS DISTINTOS
- LA CONVOCATORIA EN SÍ
- SEGUIR UNA LABOR COHERENTE CON EL PEC COMPLETANDO ASPECTOS POR EL AYUNTAMIENTO. LA APERTURA A LAS APORTACIONES DE LA CIUDADANIA.
- PARTICIPACIÓN (3V)
- RESPUESTA A LA CONVOCATORIA-GENTE MUY PROPOSITIVA Y COMPROMETIDA.
- EL CAMBIO DE IMPRESIONES CON DIFERENTES PERSONAS Y COLECTIVOS
- INTERCAMBIAR EXPERIENCIAS Y PRESENCIA DE PERSONAS RESPONSABLES DEL AYUNTAMIENTO.
- LA POSIBILIDAD DE APORTAR NUESTRO GRANITO DE ARENA EN LA PARTICIPACIÓN DE LA CIUDAD.
- TRABAJAR CON MIS VECINOS

PREGUNTA Nº 7 LO PEOR DE LA JORNADA

- FALTA DE TIEMPO: EXCESIVO CONTENIDO PARA TAN POCO TIEMPO (8V)
- EL HORARIO (MEJOR MÁS TARDE), HABER DADO MÁS DIFUSIÓN
- HAY QUE MEJORAR LA MODERACIÓN Y EL ORDEN DE LAS INTERVENCIONES DE LOS GRUPOS. NO HAN APARECIDO CON DETALLE LA MAYOR INTERRELACION ENTRE GRUPOS CULTURALES DIVERSOS.
- EN ALGÚN MOMENTO DEMASIADO TÉCNICO (LEGISLACIÓN, FUNCIONAMIENTO DE AYUNTAMIENTO...)

PREGUNTA Nº 8 SUGERENCIAS Y OBSERVACIONES

- CONTINUIDAD(2V)
- UN POCO MÁS DE TIEMPO A LA HORA DE CONCRETAR
- VOLVER A LOS PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS
- ESTABLECER UNA CULTURA PARTICIPATIVA
- ANIMARLES A SEGUIR LOS TRABAJOS
- SEGUIR MANTENIENDO MESAS REDONDAS
- FOMENTAR MÁS PARTICIPACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN EN LA PARTICIPACIÓN DE LA JORNADA

PREGUNTA Nº 6 LO MEJOR DE LA JORNADA

- PARTICIPACIÓN EN LOS GRUPOS (3V)
- INTERÉS DE LA PARTE PARTICIPANTE
- EXPOSICIÓN INICIAL
- PONER EN VALOR PROPUESTAS
- EL INTERÉS POR PARTE DE TODOS EN LOS TEMAS

PREGUNTA Nº 7 LO PEOR DE LA JORNADA

- LA DIFICULTAD PARA CONCRETAR
- DEBATE
- COMPLEJIDAD Y AMBIGÜEDAD DE LAS FORMAS, DISCUSIÓN DEL GRUPO
- DIFICULTAD DE ENTENDER ALGUNOS TEMAS

PREGUNTA Nº 8 SUGERENCIAS Y OBSERVACIONES

- MÁS PROPAGANDA DE ESTAS MESAS Y SU PUBLICIDAD
- DOCUMENTACIÓN PREVIA
- TEMAS MÁS CONCRETOS
- ME GUSTARÍA QUE ALGUNO DE LOS TEMAS SE UNIFICARAN PUES SON MUY PARECIDOS

MESA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y EMPLEO

PREGUNTA Nº 6 LO MEJOR DE LA JORNADA

- CONTENEDORES FUERA MERCADO DE ABASTOS
- TEMÁTICA INDUSTRIA Y EMPLEO
- QUE SE TENGA EN CUENTA LA OPINIÓN CIUDADANA
- PUESTA EN COMÚN, TRABAJAR CONJUNTAMENTE CON GENTE Y OPCIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
- DAR VOZ A LA GENTE
- INFORMACIÓN
- EL INTERÉS DE LOS PARTICIPANTES
- EL AMBIENTE DE COLABORACIÓN
- EL HECHO DE HACERLO, LA PARTICIPACIÓN SIEMPRE ES POSITIVA

PREGUNTA Nº 7 LO PEOR DE LA JORNADA

- NOS HEMOS IDO DEL TEMA A VECES
- NO SE HAN TRATADO LAS OTRAS MESAS (1)
- ESCASEZ DE TIEMPO (2 V)
- NO PODER PARTICIPAR EN LOS DOS GRUPOS
- EL LÍO DE IDEAS
- NADA.
- NO HE ENCONTRADO

PREGUNTA Nº 8 SUGERENCIAS Y OBSERVACIONES

- COPIAR COSAS Y ACTUACIONES EXTRAPOLABLES A TUDELA
- ENVIAR PRESENTACIÓN DE POWER POINT A LOS CORREOS ELECTRÓNICOS. BUEN SERVICIO DE CONCILIACIÓN AUNQUE NO LO HE USADO.
- AGILIDAD Y TECNIFICACIÓN
- DARLE CONTINUIDAD
- ACOTAR LOS TEMAS, HACER LAS SESIONES DURANTE UNOS DÍAS, QUE FUESE MÁS CORTO.

(1) Se refieren a que quedaron dos fichas sin trabajarse: Cultura y Hacienda.

4.- CONCLUSIONES

Tal como se aprecia a lo largo de este informe, podemos concluir que las cuatro mesas celebradas han sido exitosas en los tres objetivos planteados: vincular la actual construcción del PAM con el PEC, exponer ejemplos concretos de cómo se está trabajando (eje, línea estratégica, indicador/es, actuaciones) y solicitar la opinión a los asistentes sobre actuaciones a acometer en el 2016 (priorizar desde su punto de vista la importancia y concretar en acciones concretas a incluir).

Se observa por una parte el gran aporte de ideas en los trabajos planteados (ver apartado 2.- TRABAJO DE CONSULTA PARTICIPATIVA) y por otra parte a través de las encuestas de valoración de las mesas, las altas puntuaciones alcanzadas en torno a 8 puntos en una escala de 1 a 10 en las cinco preguntas planteadas y el interés que muestran los/as asistentes en continuar colaborando en esta dinámica iniciada de participación ciudadana y que las aportaciones que han realizado se incorporen (aunque no sea en su totalidad) a las actuaciones previstas a acometer en la Legislatura.

El único punto “mejorable” será el ver cómo conseguir una participación más elevada en las mesas futuras de trabajo, si bien variando las fechas de realización consideramos que es un punto importante a considerar.

En resumen, podemos concluir que la valoración política y técnica hacia estas primeras mesas es muy satisfactoria.

5.- ANEXO: Encuestas de valoración sobre las mesas de participación realizadas



Ayuntamiento de Tudela

ENCUESTA DE VALORACIÓN SOBRE LA MESA DE SOSTENIBILIDAD URBANA Y MEDIO AMBIENTAL

SU OPINIÓN EN UN MINUTO

ESTA ENCUESTA ES ANÓNIMA. Lea las preguntas y marque con una cruz (X) la puntuación que mejor refleje su satisfacción. Siendo 1 la puntuación más baja (Nada satisfecho/a) y 10 la mejor puntuación (Muy satisfecho/a).

¿Cuál es su grado de satisfacción respecto a...?	Nada satisfecho/a		Poco satisfecho/a		Ni satisfecho/a Ni insatisfecho/a		Bastante satisfecho/a		Muy satisfecho/a	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Claridad en la exposición de los objetivos de la sesión.										
2. Organización de la sesión.										
3. Contenido de la sesión.										
4. Cumplimiento de los objetivos marcados.										
5. VALORACIÓN GLOBAL										

6. Lo mejor de la jornada:

7. Lo peor de la jornada:

8. Sugerencias y observaciones:

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN Y AYUDA

Código: MESASPARTICIPATIVAS01 Fecha: 9/12/2015 Nº Revisión: 0 Página: 1 de 1



Ayuntamiento de Tudela

ENCUESTA DE VALORACIÓN SOBRE LA MESA DE DESARROLLO Y COHESIÓN SOCIAL

SU OPINIÓN EN UN MINUTO

ESTA ENCUESTA ES ANÓNIMA. Lea las preguntas y marque con una cruz (X) la puntuación que mejor refleje su satisfacción. Siendo 1 la puntuación más baja (Nada satisfecho/a) y 10 la mejor puntuación (Muy satisfecho/a).

¿Cuál es su grado de satisfacción respecto a...?	Nada satisfecho/a		Poco satisfecho/a		Ni satisfecho/a Ni insatisfecho/a		Bastante satisfecho/a		Muy satisfecho/a	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Claridad en la exposición de los objetivos de la sesión.										
2. Organización de la sesión.										
3. Contenido de la sesión.										
4. Cumplimiento de los objetivos marcados.										
5. VALORACIÓN GLOBAL										

6. Lo mejor de la jornada:

7. Lo peor de la jornada:

8. Sugerencias y observaciones:

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN Y AYUDA

Código: MESASPARTICIPATIVAS02 Fecha: 10/12/2015 Nº Revisión: 0 Página: 1 de 1



ENCUESTA DE VALORACIÓN SOBRE LA MESA DE LIDERAZGO, VERTEBRACIÓN DE LA SUBREGIÓN Y FUNCIONALIDAD

SU OPINIÓN EN UN MINUTO

ESTA ENCUESTA ES ANÓNIMA. Lea las preguntas y marque con una cruz (X) la puntuación que mejor refleje su satisfacción. Siendo 1 la puntuación más baja (Nada satisfecho/a) y 10 la mejor puntuación (Muy satisfecho/a).

¿Cuál es su grado de satisfacción respecto a...?	Nada satisfecho/a		Poco satisfecho/a		Ni satisfecho/a Ni insatisfecho/a		Bastante satisfecho/a		Muy satisfecho/a	
1. Claridad en la exposición de los objetivos de la sesión.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Organización de la sesión.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Contenido de la sesión.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Cumplimiento de los objetivos marcados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. VALORACIÓN GLOBAL	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. Lo mejor de la jornada:

7. Lo peor de la jornada:

8. Sugerencias y observaciones:

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN Y AYUDA



ENCUESTA DE VALORACIÓN SOBRE LA MESA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y EMPLEO.

SU OPINIÓN EN UN MINUTO

ESTA ENCUESTA ES ANÓNIMA. Lea las preguntas y marque con una cruz (X) la puntuación que mejor refleje su satisfacción. Siendo 1 la puntuación más baja (Nada satisfecho/a) y 10 la mejor puntuación (Muy satisfecho/a).

¿Cuál es su grado de satisfacción respecto a...?	Nada satisfecho/a		Poco satisfecho/a		Ni satisfecho/a Ni insatisfecho/a		Bastante satisfecho/a		Muy satisfecho/a	
1. Claridad en la exposición de los objetivos de la sesión.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Organización de la sesión.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Contenido de la sesión.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Cumplimiento de los objetivos marcados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. VALORACIÓN GLOBAL	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. Lo mejor de la jornada:

7. Lo peor de la jornada:

8. Sugerencias y observaciones:

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN Y AYUDA