



Ayuntamiento de **Tudela**

INFORME ENCUESTAS SATISFACCIÓN MESAS INFORMATIVAS

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO TUDELA 2017



Tudela, a 10 de noviembre de 2016.

INDICE

Página

1- OBJETIVO Y MUESTRA ENCUESTAS SATISFACCIÓN.....	3
2- ESCALA VALORACIÓN UTILIZADA	3
3- RESULTADOS ENCUESTAS SATISFACCIÓN	4
4- GRÁFICOS GENERALES.....	5-8
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto a ...?	
1. Claridad en la exposición de los objetivos de la sesión	7
2. Organización de la sesión.....	7
3. Contenido de la sesión.....	8
4. Cumplimiento de los objetivos marcados.	8
Valoración global.....	11
5- INFORMACION DE LAS PREGUNTAS.....	11
5. a) Lo mejor de la jornada.	
5. b) Lo peor de la jornada.	
5. c) Sugerencias y observaciones.	
6- CONCLUSIONES.....	12

OBJETIVO Y MUESTRA ENCUESTA SATISFACCIÓN

Este informe se realiza para tener una visión completa de la percepción de las personas que acudieron a las mesas informativas en la Casa de Reloj y Bº Lourdes el 14 de octubre de 2016. Los/as concejales/as facilitan a la entrada de las instalaciones la encuesta y solicitan a los/as usuarios/as su cumplimentación dándoles una breve explicación de la finalidad.

Se recogen en total **29 ENCUESTAS**, en **Casa del Reloj 17 encuestas**, mientras que en **Bº LOURDES** son **12 encuestas**.

El total de los asistentes en cada una de las mesas informativas fueron 19 personas en la Casa del Reloj y 14 personas en el Bº Lourdes.

ESCALA VALORACIÓN UTILIZADA

Se ha puntuado utilizando una escala de 1 al 10, 1 como la puntuación mínima a 10 como la puntuación máxima. Se clasifican atendiendo a:

- **Nada satisfecho:** Asignando puntuación 1 ó 2
- **Poco satisfecho:** Puntuación 3 ó 4.
- **Ni Satisfecho/Ni Insatisfecho:** Puntuación 5 ó 6.
- **Bastante satisfecho:** Puntuación 7 ó 8
- **Muy satisfecho:** Puntuación 9 ó 10.
- **Blanco:** No contesta.

Cuando en la contestación a la pregunta algún/a encuestado/a contesta en blanco, no se contabiliza a la hora de hacer tanto en el porcentaje como en la media de puntuaciones.

RESULTADOS ENCUESTA SATISFACCIÓN

A **nivel de preguntas con escala** se han analizado cinco preguntas, cuatro sobre la valoración de la sesión y una sobre la Valoración Global.

En cada gráfico, aparece el número de personas que han seleccionado cada puntuación tanto en Casa del Reloj (barra azul) como en Bº Lourdes (barra roja) y con gráfico lineal de color verde y morado las puntuaciones medias en la Casa del Reloj y del Barrio de Lourdes. A pie de gráfico se hace un breve resumen del análisis del mismo.

Claridad en la exposición de los objetivos marcados

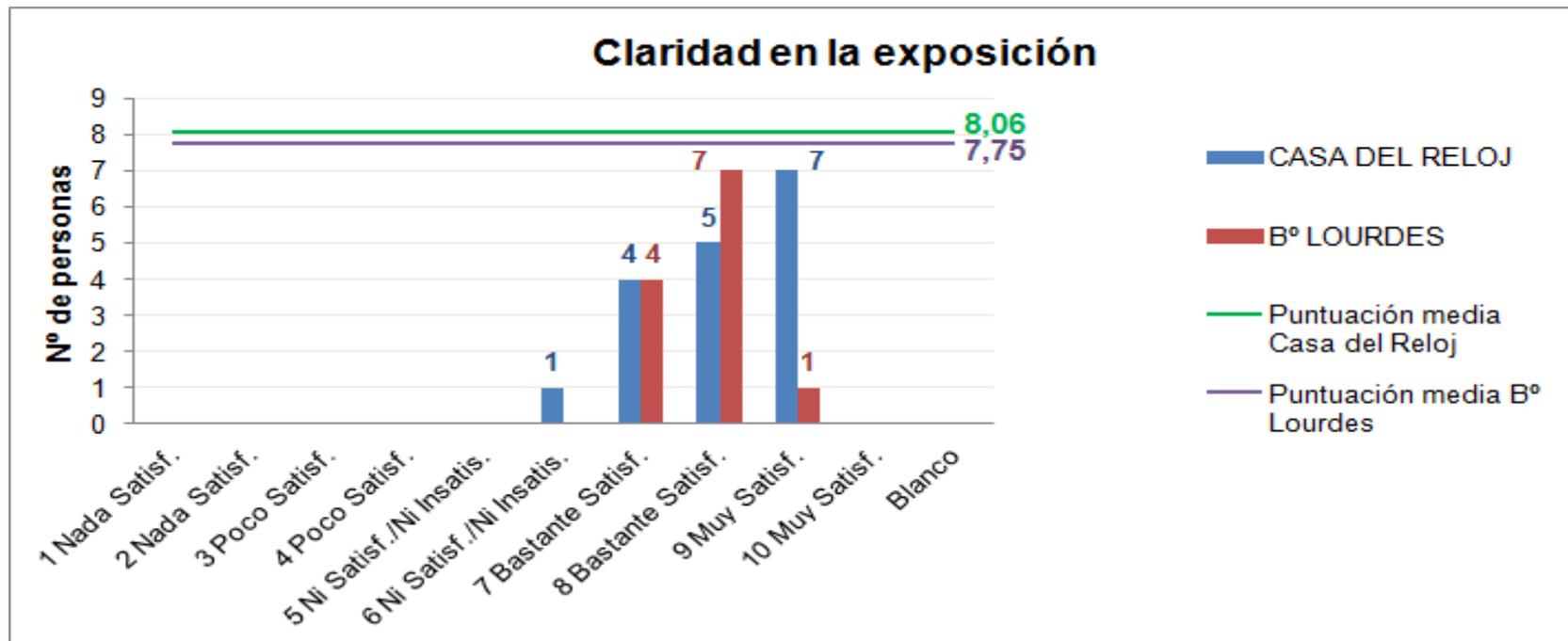


Gráfico de la valoración sobre la claridad en la exposición de los objetivos marcados:

- En el gráfico se muestra que los asistentes de la **Casa del Reloj** estuvieron con un **70,59% muy satisfechos** en lo que respecta a este ítem, con valoraciones comprendidas de **8 y 9**. Los asistentes del **B° de Lourdes** con un **91,66%** estuvieron **bastante satisfechos** y puntuaron con valoraciones de **7 y 8**.
- La **puntuación media** de la **Casa del Reloj** ha sido de **8,06** y en **B° Lourdes** la puntuación ha sido de **7,75**..

¿Cuál es su grado de satisfacción respecto ...?

Organización de la sesión.

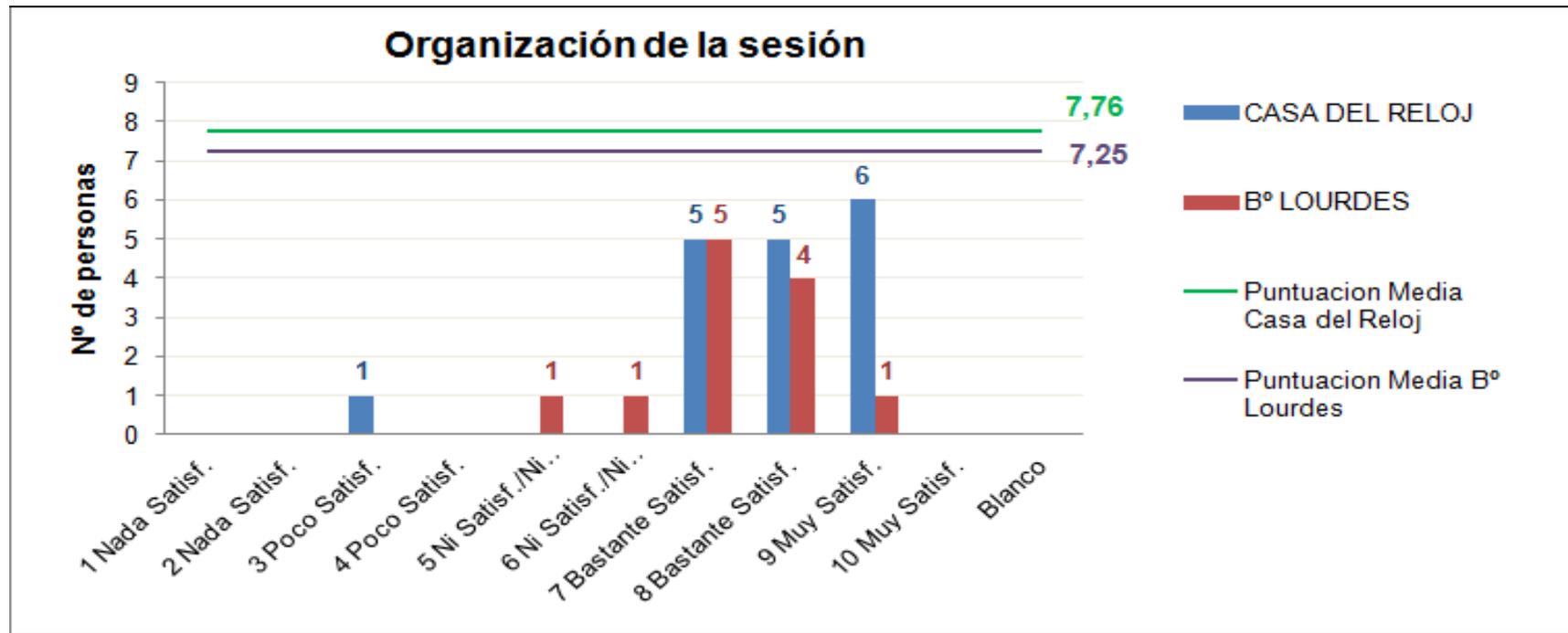


Gráfico de la valoración sobre la organización:

- En la valoración en cuanto a la organización de la sesión, se aprecia que en la **Casa del Reloj** la puntuación está comprendida de **7, 8 y 9, con un 94,11%**, por lo tanto los asistentes están bastante satisfechos y en **B° Lourdes** se aprecia una **disgregación** de las puntuaciones comprendidas **entre 5 y 9**.
- La **puntuación media** en la **Casa del Reloj** ha sido de **7,76** y en **B° Lourdes** de **7,25**.

Contenido de la sesión.

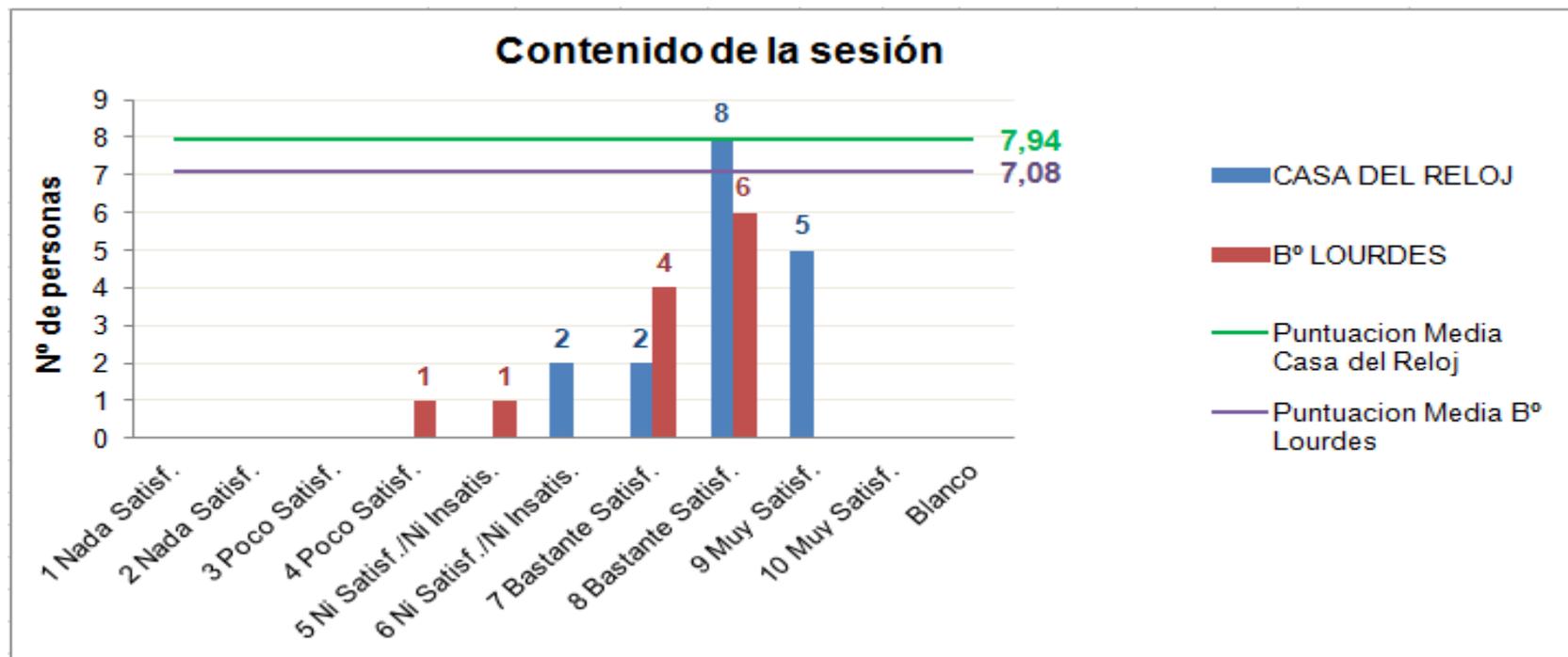


Gráfico de la valoración sobre el contenido de la sesión:

- En este gráfico se aprecia que las valoraciones en cuanto a la **Casa del Reloj** lo más significativo es que el 76,47% de los **asistentes puntuaron con 8 y 9** este ítem y que por tanto, están muy satisfechos. En el **B° Lourdes** el **83,33%** de los asistentes valoraron con puntuaciones de **7 y 8**.
- La **puntuación media** en la **Casa del Reloj** es de **7,94** y en el **B° Lourdes** de **7,08**.

Cumplimiento de los objetivos marcados.

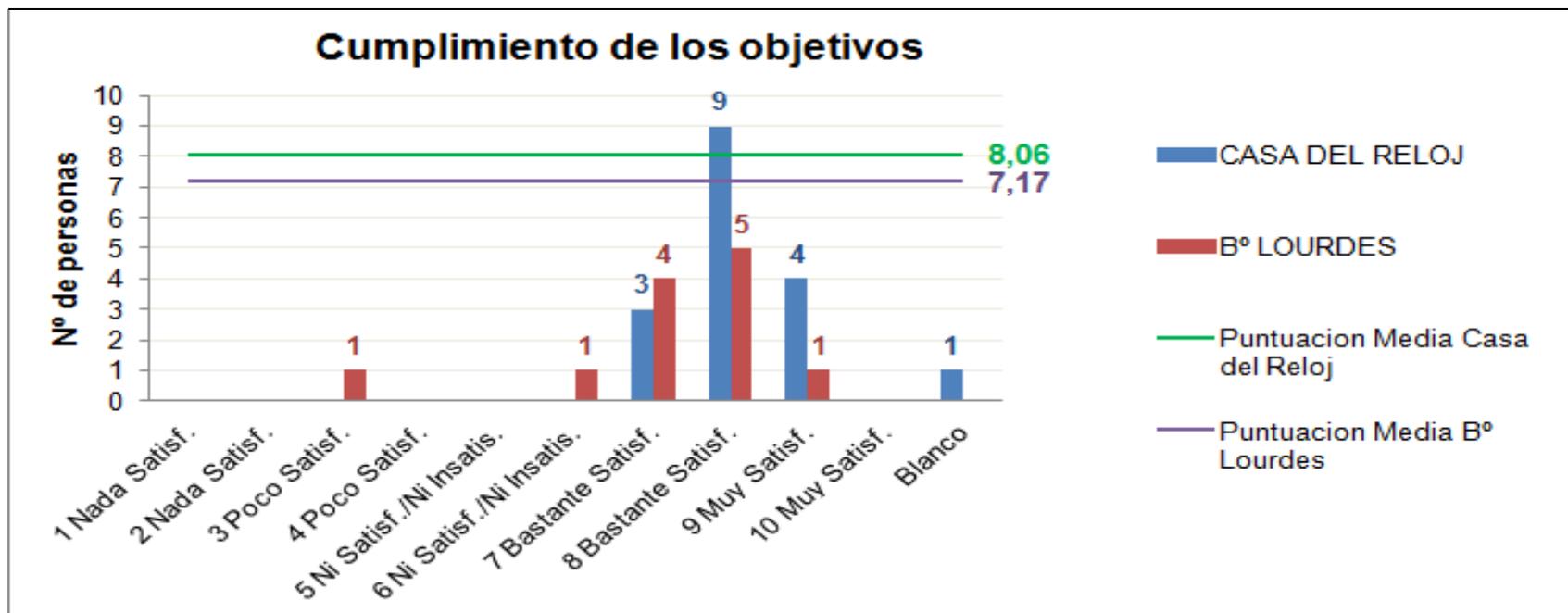


Gráfico de la valoración sobre el cumplimiento de los objetivos marcados:

- En este gráfico se aprecia un **pico de puntuación 8 (52,94%)** en la **Casa del Reloj**, aunque también hay que **puntualizar que** los asistentes con un **41,18%** han valorado con puntuaciones de **7 y 9**. En el **B° de Lourdes** en cambio, las **puntuaciones** están **más disgregadas** con valoraciones que van **de 6 a 9**, **pero las más significativas son las puntuaciones de 7 y 8 con un 75%**.
- La **puntuación media** de la **Casa del Reloj** es de **8,06** y en el **B° Lourdes** de **7,17**.

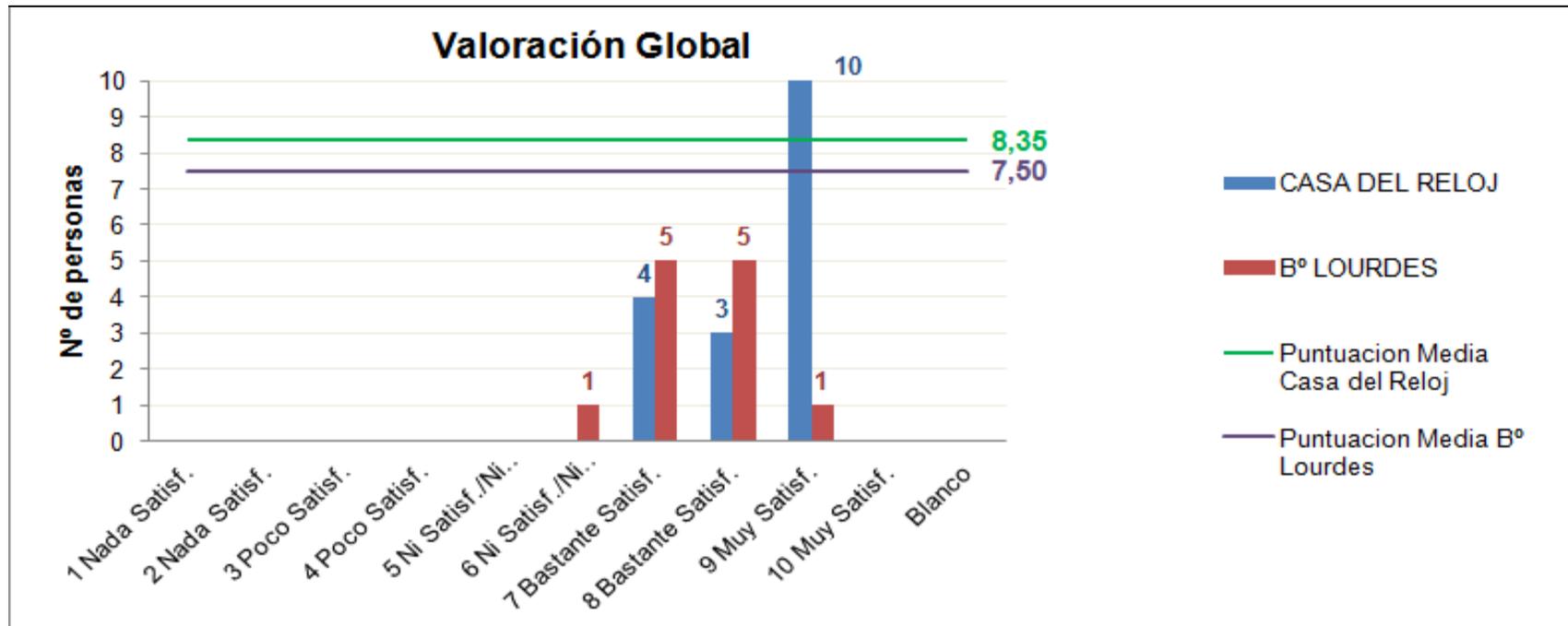


Gráfico de la valoración global:

- En cuanto a **la valoración global de la sesión**, muestra que los asistentes a la mesa informativa de la **Casa del Reloj** con un **58,82%** están **muy satisfechos** ya que se aprecia un claro **pico de puntuación** de **9** y el resto de puntuaciones están comprendidas de 7 y 8. En cambio, en el **B° Lourdes**, las **puntuaciones** están **disgregadas** con valoraciones que van de **6 a 9** pero hay que reseñar que las **valoraciones importantes** son las de **7 y 8** en un **83,34%**.
- La **puntuación media** de en la **Casa del Reloj** es de **8,35** y en el **B° Lourdes** de **7,50**.

5. INFORMACIÓN DE LAS PREGUNTAS:

5 a) LO MEJOR DE LA JORNADA

CASA DEL RELOJ (8) (Nº de observaciones)
La participación.
La exposición de los proyectos: Clara y concisa. (4)
La información.
Que se realicen jornadas participativas ya es positivo.
Conocimiento del tema de los ponentes y organización.
Bº LOURDES (10) (Nº de observaciones)
La situación del local. (2)
La buena participación de los asistentes.
El interés en exponer los objetivos y los proyectos. (3)
El horario.
Han contestado a nuestras preguntas.
Disposición de escucha.
La información.

5. INFORMACIÓN DE LAS PREGUNTAS:

5 b). LO PEOR DE LA JORNADA

CASA DEL RELOJ (5) (Nº de observaciones)
Grado de cumplimiento.
El horario.
Poca participación.
La escasa asistencia.
Que no se pueden cumplir todos.
Bº LOURDES (7) (Nº de observaciones)
La dispersión en las preguntas. Poca convicción.
La buena participación de los asistentes.
Llevar cada cual a temas particulares. Nos vamos del objeto de la sesión. (2)
El horario. (2)
La visibilidad de lo proyectado. (letra pequeña)

5. INFORMACIÓN DE LAS PREGUNTAS:

5 c). SUGERENCIAS Y OBSERVACIONES

CASA DEL RELOJ (4) (Nº de observaciones)

Me hubiera gustado ver algún proyecto más referido al urbanismo y la accesibilidad de Tudela.

Más publicidad del tema para llegar a más población.

Habría que intentar impulsar más la participación.

Personalmente, el más interesante me parece el 12, el cambio del suelo del polideportivo de Griseras, por la gran cantidad que lo utiliza a diario en todos los deportes, y por las constantes lesiones que ha habido, algunas bastante graves.

Bº LOURDES (3) (Nº de observaciones)

Reuniones previas con asociaciones relacionadas.

Elegir horario entre semana.

Empezar las reuniones puntualmente.

6. CONCLUSIONES

A tenor de los gráficos, los resultados son satisfactorios obteniendo puntuaciones medias próximas a 8. Se observa una ligera mejor valoración en la Casa del Reloj respecto al Barrio de Lourdes.

Los asistentes muestran gran interés en ambas localizaciones y agradecen la información e iniciativa del Ayuntamiento de Tudela.

El único punto desfavorable destacado por los participantes es que les gustaría (al igual que al Ayuntamiento de Tudela) que la afluencia de público hubiese sido mayor.